

GRUNDLAGENBLATT – ELLIPSENTANGENTEN

Fragen & Antworten auf diesem Grundlagenblatt

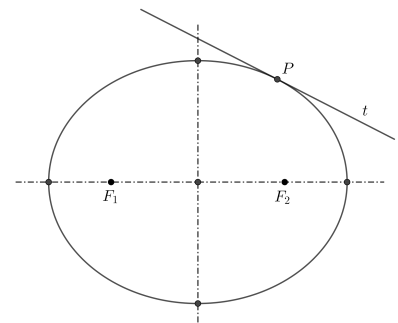


- ✓ Wie ist eine **Ellipsentangente** definiert?
- ✓ Wie konstruiert man eine Tangente eines gegebenen Ellipsenpunktes?
- ✓ Wie sind die beiden **Gegenkreise** einer Ellipse definiert?
- ✓ Wie kann man eine Ellipse mit Hilfe eines Gegenkreises punktweise konstruieren?

Tangente einer Ellipse



Unter einer **Tangente** einer Ellipse versteht man eine Gerade t , die mit der Ellipse genau einen Punkt P gemeinsam hat. Man sagt, die Tangente **berührt** die Ellipse im Punkt P , den man als den **Berührungspunkt** von t mit der Ellipse bezeichnet.

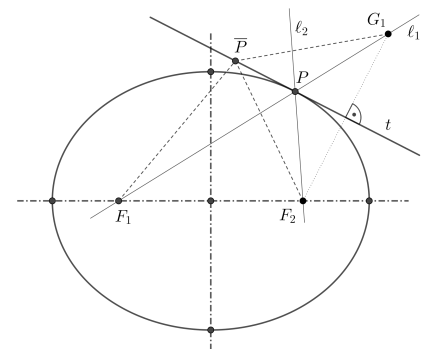


Konstruktion 1 (Ellipsentangente). Konstruiere die Tangente im Punkt P einer Ellipse mit Brennpunkten F_1 und F_2 und Hauptachsenlänge $2a$.

Lösung. Kennt man einen Punkt P einer Ellipse, und die beiden Brennpunkte F_1 und F_2 , ist es nicht schwer, die Tangente der Ellipse in P zu konstruieren.

- 1) Die Tangente t in P ist nämlich die Winkelsymmetrale der schneidenden Geraden PF_1 und PF_2 , die die Strecke F_1F_2 nicht scheidet.

Die beiden Geraden $PF_1 = \ell_1$ und $PF_2 = \ell_2$ bezeichnet man als die **Leitstrahlen** von P .



Wir wollen diese Tatsache mithilfe der abgebildeten Figur begründen.

Datum: 17. November 2022.

Nehmen wir an, t wäre die Winkelsymmetrale der beiden Geraden ℓ_1 und ℓ_2 , die die Strecke F_1F_2 nicht schneidet. (Wir erinnern uns daran, dass die andere Winkelsymmetrale dieser beiden Geraden zu dieser normal steht, und daher die *Ellipsennormale* in P sein wird.) Die Gerade t hat auf jeden Fall den Punkt P mit der Ellipse gemein. Wenn wir zeigen können, dass es keinen weiteren Punkt von t geben kann, der gleichzeitig auf der Ellipse liegt, so muss t die Tangente der Ellipse in P sein.

Nehmen wir also an, es gäbe einen weiteren Punkt $\bar{P} \neq P$ von t , der auch auf der Ellipse liegt. Das bedeutet, dass dieser Punkt die Ellipsendefinition erfüllt, und es muss daher

$$\bar{P}F_1 + \bar{P}F_2 = 2a$$

gelten. Wir werden zeigen, dass diese Annahme jedenfalls zu einem Widerspruch führt.

Da der Punkt P auf der Ellipse liegt, gilt sicher

$$PF_1 + PF_2 = 2a.$$

Nun betrachten wir den Punkt G_1 , der symmetrisch zu F_2 bezüglich t liegt. Wir bezeichnen diesen Punkt als ersten **Gegenpunkt** von P bezüglich der Ellipse. Mit den Punkten F_2 und G_1 liegen auch die Strecken PF_2 und PG_1 symmetrisch bezüglich t , und diese beiden Strecken sind daher sicher gleich lang. Da außerdem t sowohl die Streckensymmetrale von F_2G_1 als auch die Winkelsymmetrale von $\angle \ell_1 \ell_2$ ist, liegt G_1 sicher auf der Geraden ℓ_1 . Es folgt also, dass G_1 auf der Geraden ell_1 liegt, mit

$$F_1G_1 = F_1P + PG_1 = F_1P + PF_2 = 2a.$$

Nun kehren wir zum Punkt $\bar{P} \neq P$ auf t zurück. Wir haben angenommen, dass die Punkt auf der Ellipse liegt, was bedeutet, dass $\bar{P}F_1 + \bar{P}F_2 = 2a$ gilt. Da \bar{P} auf t liegt, und F_2 und G_1 bezüglich t symmetrisch liegen, liegen auch die Strecken $\bar{P}F_2$ und $\bar{P}G_1$ symmetrisch bezüglich t , womit $\bar{P}F_2 = \bar{P}G_1$ gilt. Daraus folgt aber auch

$$\bar{P}F_1 + \bar{P}G_1 = \bar{P}F_1 + \bar{P}F_2 = 2a.$$

Die drei Punkte \bar{P} , F_1 und G_1 bilden aber ein Dreieck, da wir $\bar{P} \neq P$ angenommen haben, und es gilt somit die Dreiecksungleichung

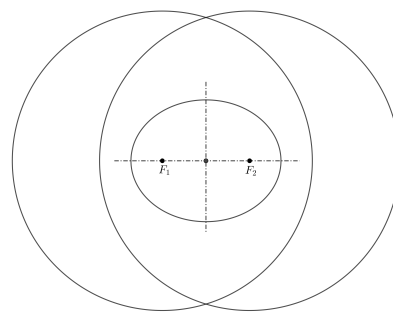
$$\bar{P}F_1 + \bar{P}G_1 > F_1G_1 = 2a,$$

im Widerspruch zur Annahme. Es kann also keinen derartigen Punkt \bar{P} geben, womit t eine Tangente der Ellipse ist. \square

Wir sehen, dass alle ersten Gegenpunkte der Ellipse auf dem Kreis mit Mittelpunkt F_1 und Radius $2a$ liegen. Wir bezeichnen diesen Kreis als **ersten Gegenkreis** der Ellipse.

Analog definieren wir auch den zweiten Gegenpunkt G_2 von P als das Ergebnis der Spiegelung von F_1 an der Tangente in P und den zweiten Gegenkreis der Ellipse als Kreis mit Mittelpunkt F_2 und Radius $2a$. Alle Überlegungen, die wir für den ersten Gegenpunkt anstellen gelten natürlich vollkommen analog für den zweiten Gegenpunkt.

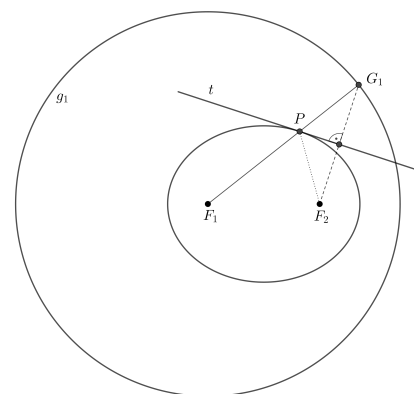
Beide Gegenkreise sind in nebenstehender Figur abgebildet.



Konstruktion 2 (Ellipsenkonstruktion mittels Gegenkreises). Es seien die beiden Brennpunkte F_1 und F_2 , sowie die Hauptachsenlänge $2a$ einer Ellipse gegeben. Konstruiere die Ellipse punktweise mittels eines Gegenkreises.

Lösung. Mit Hilfe des Gegenkreises erhalten wir eine weitere Möglichkeit, die Ellipse punktweise (und tangentialweise) zu konstruieren.

- 1) Wir zeichnen den ersten Gegenkreis g_1 der Ellipse, also den Kreis mit Mittelpunkt F_1 und Radius $2a$.
- 2) Wählen wir nun einen beliebigen Punkt G_1 auf g_1 , so ist der Schnittpunkt des Radius F_1G_1 des Gegenkreises mit der Streckensymmetrale t von F_2G_1 sicher ein Punkt der Ellipse, und die Gerade t die Tangente in P .



Um dies einzusehen, können wir das Argument von oben in umgekehrter Reihenfolge verwenden.

Da P auf der Streckensymmetrale von F_2G_1 liegt, gilt $PF_2 = PG_1$. Daraus folgt aber auch

$$PF_1 + PF_2 = PF_1 + PG_1 = F_1G_1 = 2a,$$

womit P sicher ein Punkt der Ellipse mit den Brennpunkten F_1 und F_2 und der Hauptachsenlänge $2a$ ist. Die Tatsache, dass t die Ellipsentangente in diesem Punkt P ist, folgt wieder aus der Überlegung, die in der Figur zu Konstruktion 1 dargestellt ist. □